

ದಿನಾಂಕ: 22.12.2022 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ಹಾಜರಿದ್ದು ಸತ್ಯ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಅರ್ಜಿದಾರರ ಪರ ಶ್ರೀ ಎ.ಸಿ.ವಿ. ವಕೀಲರಿಂದ:

ಅಪಘಾತ ಆದ ದಿನ ನಮ್ಮ ಲಾರಿ ಚಾಲಕನು ಅಪಘಾತವು ಮೋಟಾರ್ ಬೈಕ್ ಚಾಲಕನ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯದಿಂದ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಮೋಟಾರ್ ಬೈಕ್ ಲಾರಿಗೆ ಡಿಕ್ಕಿ ಹೊಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಂಜೆ 5.30 ಗಂಟೆಗೆ ದೂರವಾಣಿ ಮೂಲಕ ನನಗೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾನೆ. ಅಪಘಾತವನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿಲ್ಲ. ಅಪಘಾತ ಆದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದೆ. ಮರು ದಿನ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ನಾನು ಮೂಡಬಿದ್ರೆಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಅದೇ ದಿನ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 8.30 ಗಂಟೆಗೆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಹೋಗಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಹೋದಾಗ ಲಾರಿ ಚಾಲಕ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದ. ಮೋಟಾರ್ ಬೈಕ್ ನ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯದಿಂದ ಅಪಘಾತ ಆಗಿರುತ್ತದೆ, ನಮ್ಮ ಲಾರಿ ಚಾಲಕ ಬೈಕಿಗೆ ಡಿಕ್ಕಿ ಹೊಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ದೂರು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಪಘಾತ ಬೈಕ್ ಚಾಲಕನ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯದಿಂದ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಲಾರಿ ಚಾಲಕನು ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ದೂರು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಮೋಟಾರ್ ಬೈಕ್ ನ ಚಾಲಕನ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯದಿಂದ ಅಪಘಾತ ಆಗಿರುತ್ತದೆ, ಲಾರಿ ಚಾಲಕ ಮೋಟಾರ್ ಬೈಕ್ ಗೆ ಡಿಕ್ಕಿ ಹೊಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪೊಲೀಸ್ ವರಿಷ್ಠಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಲಿಲ್ಲ.

2. ಪ್ರ.ವ ವರದಿ ಮತ್ತು ಚಾರ್ಜ್ ಶೀಟ್ ನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ನಾನು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ Writ petition ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ. ಮೋಟಾರ್ ಬೈಕ್ ಚಾಲಕನು ಅತೀ ವೇಗವಾಗಿ ಬೈಕ್ ಚಲಾಯಿಸಿ ನಮ್ಮ ಲಾರಿಗೆ ಡಿಕ್ಕಿ ಹೊಡೆದ ಎಂದು ನನ್ನ ಲಾರಿ ಚಾಲಕ ನನಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಲಾರಿ ಚಾಲಕನ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯತನದಿಂದ ಮೋಟಾರ್ ಬೈಕ್ ಗೆ ಡಿಕ್ಕಿ ಹೊಡೆದು ಅಪಘಾತ ಆಗಿದ್ದರೂ, ನನ್ನ ಬಳಿ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಲಾರಿ ಚಾಲಕನ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯತನದಿಂದ ಅಪಘಾತ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಮತ್ತು ನನ್ನ ಲಾರಿ ಚಾಲಕ ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಸರಿ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅಪಘಾತ ಲಾರಿ ಚಾಲಕನಿಂದ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಲಾರಿ ಚಾಲಕನ ಅತೀ ವೇಗ ಮತ್ತು ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯತನದಿಂದ ಮೋಟಾರ್ ಬೈಕ್ ಗೆ ಡಿಕ್ಕಿ ಹೊಡೆದು ಅಪಘಾತ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

3. ಅಪಘಾತ ಆಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಲಾರಿಗೆ valid policy ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಲಾರಿ ಚಾಲಕನಿಗೆ ಲಾರಿ ಚಲಾಯಿಸಲು ಚಾಲನ ಪರವಾನಗಿ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಮೊಟಾರ್ ಬೈಕ್ ಗೆ ಲಾರಿ ಡಿಕ್ಕಿ ಹೊಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: 2 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಪರ ಶ್ರೀಮತಿ ಎ.ಪಿ.ಆರ್. ವಕೀಲರಿಂದ:

ನನ್ನ ವಾಹನ 2008 ಮಾಡೆಲ್. ನನ್ನ ಲಾರಿ KA-06-b-6456 ವಾಹನವನ್ನು ಅಪಘಾತ ಆಗುವ 3 ವರ್ಷದ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ತುಮಕೂರಿನಿಂದ ಖರೀದಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು KA-06-b-6456 ಎಷ್ಟನೇ ಮಾಲಿಕ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗಲೂ ಲಾರಿ ನನ್ನ ಬಳಿ ಇದೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಮಾಲೀಕತ್ವದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಈಗ HDFC ಯಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಲಿಸಿ ನನ್ನ ಲಾರಿ KA-06-b-6456 ಗೆ ಇದೆ. ಅಪಘಾತ ಆದ ನಂತರ ನಾನು HDFC ಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಲಾರಿ KA-06-b-6456 ಪಾಲಿಸಿ ತೆಗೆದಿರುತ್ತೇನೆ.

2. ವಾಹನವನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದ ವರ್ಷದಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗಿನ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ನನ್ನ ಬಳಿ ಪಾಲಿಸಿ ಇಲ್ಲ. ರೂ. 41,012/- ಹಣವನ್ನು ಪಾಲಿಸಿಗೆ ನಾನು Premium ಕಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ರಶೀದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಈಗ ಆ ರಶೀದಿ ಇಲ್ಲ. ರೂ. 41,012/- ರಶೀದಿ Srirama General Insurance Company ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ನನಗೆ ರಶೀದಿ ಕೊಟ್ಟ ದಾವಣಗೆರೆಯ Srirama General Insurance Company ವಿಳಾಸ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು Income Tax returns file ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಲಾರಿಗೆ ಪಾಲಿಸಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದು ದಿ. 13.10.2015 ರಿಂದ 12.10.2016 ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ದಿ. 12.10.2016 ರ ನಂತರ ಪಾಲಿಸಿ renew ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನ ಬಳಿ ಒಂದು ಲಾರಿ ಇದೆ.

3. HDFC ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ಈಗ ನಾನು ಪಾಲಿಸಿ ತೆಗೆದಿರುವುದರಿಂದ ಪಾಲಿಸಿ ಹೇಗೆ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಿಆರ್-1 ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿದ ದಾಖಲೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಆರ್-1 duplicate cover note ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ನಿಆರ್-1 ಕಂಪನಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ

ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಆರ್-1 ನ್ನು ಕಂಪನಿಯವರು ಪಾಲಿಸಿ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿಆರ್-1 ನ್ನು ಖುದ್ದಾಗಿ ನಾನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಿಆರ್-1 ನಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯವರು ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ನನ್ನ ಸಹಿಯನ್ನು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಅವರು ಲಿಖಿತ ತಕರಾರಿನಲ್ಲಿ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರಿಗೆ ಅವರ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ Insurance policy ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಮಾಹಿತಿ ನನಗೆ ಇದೆ. ಕೇಸು ಹಾಕಿ ಆರು ತಿಂಗಳ ನಂತರ ನನಗೆ ಕೋರ್ಟ್ ನಿಂದ ನೋಟೀಸ್ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ನನಗೆ ಈ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸ್ ಬಂದಾಗ 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನನ್ನ ಲಾರಿಗೆ ಪಾಲಿಸಿ issue ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಲಿಖಿತ ತಕರಾರಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ನನ್ನ ಮಾಹಿತಿಗೆ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ನನಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಬಂದ ನಂತರ 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಕಚೇರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಆರ್.ಸಿ, ಡಿ.ಎಲ್, ಪಾಲಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಪೊಲೀಸರು ನನ್ನ ಲಾರಿಯನ್ನು ಸೀಜ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಆರ್.ಸಿ, ಡಿ.ಎಲ್, ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

4. 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರು ನಿಆರ್-1 ನ್ನು original ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ನಿಆರ್-1 ಪಾಲಿಸಿ ಅಲ್ಲ, ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಲ್ಲ. ನಿಆರ್-1 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ Engine No, chassis no. ಎಲ್ಲಾ ಸರಿ ಇದೆ. ನಿಆರ್-1 ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿರುವ ದಾಖಲೆ ಮತ್ತು 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರು ನಿಆರ್-1 ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನ ವಾಹನಕ್ಕೆ ಪಾಲಿಸಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ನಿಆರ್-1 ಪಾಲಿಸಿ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಿಆರ್-1 ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಆರ್-1 insurance policy ಅಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ರೂ. 41,012/-, 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ Srirama General Insurance Company ಪಾವತಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಪಘಾತ ಆದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರು ನಿಆರ್-1 ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

5. 10 ವರ್ಷದಿಂದ ನನ್ನ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ವಿಳಾಸದಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳು ಸುಳ್ಳು ಮತ್ತು ನಿಆರ್-1, 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸುಳ್ಳು ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ.

(ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓದಿ ಹೇಳಿ ಕೇಳಿ ಸರಿ ಇದೆ

2 ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು

ದ.ಕ. ಮಂಗಳೂರು