

ರಾಜೇಂದ್ರನ್ ಕೆ.ಎಂ, ವಯಸ್ಸು 60 ವರ್ಷ

ದಿ: ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಅಸಲು ದಾವೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 4100/2005 ದಾವೆಯನ್ನು ತೆರೆಸಮ್ಮ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಕೋರಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು. ಸದರಿ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಈ ದಾವೆಯ ವಾದಿ ನವೆಂಬರ್ 2006 ರಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಪಕ್ಷಗಾರರಾಗಿ ಸೇರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಸಮನ್ಸ್ ಬಂದು ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ಸದರಿ ದಾವೆ ವಜಾ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ದಾವೆ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ವಜಾ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಸಲು ದಾವೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 26954/2009 ದಾವೆಯನ್ನು ತೆರೆಸಮ್ಮ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ವಿಭಾಗ ಕೋರಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು. ಆ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಮತ್ತು ಈ ದಾವೆಯ 11ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪಕ್ಷಗಾರರಾಗಿದ್ದೆವು. ಆ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಈ ದಾವೆಯ ವಾದಿ ಪಕ್ಷಗಾರರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ದಾವೆಯು ಸಹ ವಾದಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ನಡೆಸದ ಕಾರಣ ವಜಾ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ 12ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯ 2ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿರುವ ವಿಚಾರ ಏನು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ತಯಾರು ಮಾಡಲು ವಕೀಲರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಾನೇ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ 13ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನನ್ನು ಬೇರೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸ್ವಾದೀನವನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು

ಆ ರೀತಿ ನನ್ನಿಂದ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸ್ವಾದೀನವನ್ನು ಈ ದಾವೆಯ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರಾದ ಗೋಪಾಲರೆಡ್ಡಿ, ಅರವಿಂದ್, ಸೆಲ್ವರಾಜ್ ಮತ್ತಿತರು 2010-11 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕಸಿದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರ ವಿರುದ್ಧ ನಾನು ಘೋಷಣಾತ್ಮಕ ಪರಿಹಾರ ಕೋರಿ ಮತ್ತು ಸ್ವಾದೀನ ಕೋರಿ ಅಸಲು ದಾವೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 1812/2009 ಮತ್ತು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೊಕದ್ದಮೆಯನ್ನು ಸಹ ಸಿಸಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 22455/2011 ರಂತೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ತೆರೆಸಮ್ಮನವರ ಪಾಲಿನ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಸ್ವಾದೀನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಹೇಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರ ನಾನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ ಸ್ವತ್ತು ತೆರೆಸಮ್ಮನವರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ದಾವೆಯ ವಾದಿಯ ಪಾಲಿನ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಸಹ ನಾನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಾನು ನನ್ನ ಪ್ರತಿವಾದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರು ಮಾಡಲು ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು 12 ರಿಂದ 39ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರ ಜೊತೆ ಶಾಮೀಲಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಅನಕೂಲ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮುಂದುವರೆದು ಸದರಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರ ವಿರುದ್ಧ ನಾನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ದಾವೆಯನ್ನು ಹೂಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನನಗೆ ಮತ್ತು 11ನೇ

ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕ್ರಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ವಾದಿಯ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸಹಿ ಎರಡು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿ.ಪಿ.13 ಮತ್ತು 14 ರಲ್ಲಿ ಅಸಲು ದಾವೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 2566/2005 ರ ದಾವೆಯ ಉಲ್ಲೇಖವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಅಸಲು ದಾವೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 2566/2005 ಯನ್ನು ನಾನು ರಾಯಪ್ಪ, ಮರಿಯಪ್ಪ, ಮತ್ತು ಪಾಪಮ್ಮನ ವಾರಸುದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಸ್ಟೆಪಿಫಿಕ್ ಫರ್ಮಾನ್ಸ್ ಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೆ. ಸದರಿ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಈ ದಾವೆಯ ವಾದಿ ಪಕ್ಷಗಾರರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ತೆರೆಸಮ್ಮನನ್ನು ಪಕ್ಷಗಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಸದರಿ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಮತ್ತು ಆ ದಾವೆಯ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ರಾಜಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಸದರಿ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ರಾಜಿ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ತೆರೆಸಮ್ಮ ಪಕ್ಷಗಾರರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ನಂತರ ನಾವು ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ. ತೆರೆಸಮ್ಮನಿಗೆ ಯಾವ ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅವರ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮುಂದುವರೆದು ತೆರೆಸಮ್ಮ ತಾನು ಸ್ವಾದೀನದಲ್ಲಿದ್ದ ಜಾಗವನ್ನೇ ಆಕೆಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನಮಗೆ ಕ್ರಯ ಪತ್ರ ಆದ ವಿಚಾರ ತಿಳಿದ ನಂತರ ಸದರಿ ತೆರೆಸಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಅಸಲು ದಾವೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 4100/2005 ದಾವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾನು, ತೆರೆಸಮ್ಮ ಮತ್ತು ಈ ದಾವೆಯ ಉಳಿದ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಶಾಮೀಲಾಗಿ ವಾದಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ಭಾಗವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಳಸಂಚು ಮಾಡಿ ಆಕೆಗೆ ತೊಂದರೆಯನ್ನು

ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆವೆ ಮತ್ತು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೆನೆ
ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

!

% &

!

'&) * + ,

- . / ! ,

(ನನ್ನ ಉತ್ತರೇಖನದಂತೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು.)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಒ

(ಮಾನು ಕೆ.ಎಸ್)

30ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿಟಿ ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್
ಬೆಂಗಳೂರು.